



Unione Europea  
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale



P.O.R. CAMPANIA  
2007-2013

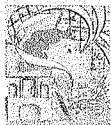
FESR  
Fondo Europeo Sviluppo Regionale



REGIONE CAMPANIA

La tua **Campania** cresce in **Europa**

ISTITUTO COMPRENSIVO CELLOLE



22 GEN 2014

PROT. N° 239 Lit. 3.16 PON

**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA'  
E DELLA RICERCA**

**ISTITUTO COMPRENSIVO "SERAO- FERMI"**

Via Leonardo da Vinci, 6 81030 Cellole -CE-

tel. 0823/703933 fax 0823/933764 - C.M. CEIC8AK009-C.F. 95015600612

e-mail CEIC8AK009@istruzione.it - posta pec CEIC8AK009@pec.istruzione.it

www.icseraofermicellole.it

**"Verbale di aggiudicazione" - criterio di aggiudicazione  
offerta economicamente più vantaggiosa**

**OGGETTO:** Procedura di cottimo fiduciario, ai sensi dell'art. 125 del D.Lgs 163//2006 e ss.mm.ii per l'affidamento di fornitura "per la fornitura, installazione e collaudo di materiale hardware e software per la realizzazione di un Progetto dal Titolo "Agenda Digitale LIM in Classe" presso l'Istituto Comprensivo Serao - Fermi di Cellole (CE) - Progetto Codice: A.1.-FESR06\_POR\_CAMPANIA-2012-100. Titolo: "Agenda Digitale LIM in Classe"  
CUP: C13J12001710007 - CIG: 548662060D

**VERBALE DI AFFIDAMENTO MEDIANTE COTTIMO FIDUCIARIO**

L'anno 2014, il giorno 22 del mese di gennaio alle ore 14:00, presso l'Ufficio del Dirigente Scolastico dell'Istituto Comprensivo "SERAO-FERMI" in presenza del Responsabile del Procedimento il Dirigente Scolastico Dott. Luigi Sorreca, alla presenza del Presidente di gara Prof. Antonio Malagisi alla presenza dei componenti la Commissione di gara, all'uopo nominata, composta da:

- Prof. Malagisi Antonio,
- Ins. Pasqualina Matano,
- Sig. Marchegiano Rosa (con funzione verbalizzante)

si dichiara aperta la seduta della gara in oggetto, inoltre il presidente prende atto che è presente il Dott. Pellino Diego giusta delega dell'Azienda Protom Group srl.

**PREMESSO**

Che nella precedente seduta tenutasi in data 15/01/2014 verbalizzata e messa agli atti con prot n.144 la commissione, dopo le verifiche documentali, ha ammesso (05) cinque operatori economici, procedendo in seguito all'apertura della busta B e, dopo aver accertato, dalla verifica del contenuto, l'ammissibilità di tutte le offerte alla fase successiva, ha proceduto, dopo aver verificato tutte le caratteristiche tecniche contenute nelle singole buste, per un'analisi comparativa e la verifica degli eventuali pregi tecnici per l'attribuzione dei punteggi, alla richiusura di tutta la documentazione in un unico plico sigillato, firmato e timbrato, decidendo di sospendere i lavori e di aggiornare la seduta al 22/01/2014

**TUTTO CIO' PREMESSO**

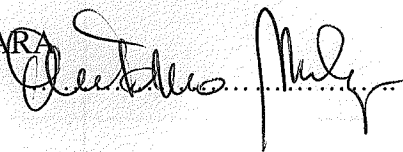
Il Presidente alla presenza della Commissione, di cui sopra, inizia le operazioni di gara per l'aggiudicazione di cui in oggetto, dopo aver constatato e fatto constatare l'integrità del plico procede con la sua apertura, chiede all'unica azienda rappresentata di uscire dalla seduta al fine di valutare l'offerta tecnica degli operatori, dopo aver assegnato i punteggi relativi ai "pregi tecnici" a tutte le ditte concorrenti, riapre la seduta pubblica rendendo pubblico i punteggi assegnati come da tabella allegata e passa all'apertura delle singole buste C contenenti l'offerta economica.

A seguito di ponderazione tra i punteggi assegnati, di cui al prospetto comparativo, che fa parte integrante del presente verbale "Prospetto comparativo - criterio di aggiudicazione - offerta economicamente più vantaggiosa" in relazione ai diversi criteri stabiliti nella lettera di invito all'offerta tecnica e ribasso, ad ogni singolo operatore economico, risultano attribuiti i seguenti punteggi complessivi:

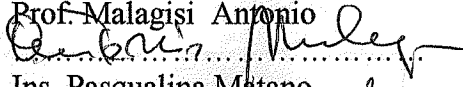
1. Protom Group Spa punteggio complessivo 93,15.;
2. Didactic Lab & Instrumentation DLI srl punteggio complessivo 90,17;
3. FAE Snc punteggio complessivo 90,08.;
4. MTK srl punteggio complessivo 88,00
5. SIAD srl punteggio complessivo 85,34.;

Il presente verbale sarà reso noto al Dirigente Scolastico per il seguito di sua competenza.  
La seduta si chiude alle ore 16,15 del 22/01/2014

IL PRESIDENTE DI GARA  
Prof. Malagisi Antonio



I COMPONENTI DI GARA  
Prof. Malagisi Antonio



Ins. Pasqualina Matano  
Assistente Rosa Marchegiano

L'ASSISTENTE VERBALIZZANTE  
Assistente Rosa Marchegiano



**La ditta Partecipante alle procedure**

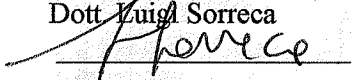
**Protom Group s.p.a**

**Dott. Diego Pellino**



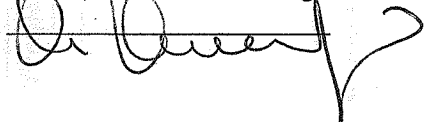
Per presa Visione

Il Dirigente Scolastico  
Dott. Luigi Sorreca



Il DSGA

Dott. ssa Floriana Di Brango



**“Prospetto comparativo – criterio aggiudicazione- offerta economicamente più vantaggiosa” (ex art.83 D.Lgs 163/2006 e ss.mm.ii.)**

	OPERATORE ECONOMICO	OPERATORE ECONOMICO	OPERATORE ECONOMICO	OPERATORE ECONOMICO	OPERATORE ECONOMICO	OPERATORE ECONOMICO
	FAE di Egidio Ing. Giancarlo	Siad srl	MTK srl	DLI srl	Protom Group Spa	
Caratteristiche qualitative e tecniche dei beni /servizi offerti punti 20	20	20	20	20	20	20
A) Migliore rispetto alle caratteristiche minime elencate (pregio tecnico) PUNTEGGIO MAX:10 (come stabilito dalla griglia della lettera di invito)						
Qualità dell'offerta tecnica: i) <i>Ogni mese di garanzia oltre i 24 mesi obbligatori</i> PUNTEGGIO MAX: 05 un punto per ogni mese (come stabilito dalla griglia della lettera di invito)	5	5	5	5	5	5
b) <i>Presenza di beni con caratteristiche tecniche migliorative</i> PUNTEGGIO MAX:05 un punto per ogni prodotto migliorativo. (come stabilito dalla griglia della lettera di invito)	3	4	3	4	5	5

<b>Accettazione integrale del capitolato , senza integrazioni tecniche migliorative</b> <b>PUNTEGGIO MAX: 20</b> (come stabilito dalla griglia della lettera di invito)	20	20	20	20	20
<b>Disponibilità entro 24 ore per assistenza</b> <b>PUNTEGGIO MAX: 08</b> (come stabilito dalla griglia della lettera di invito)	7	5	np	5	8
<b>Disponibilità entro 48 ore per assistenza</b> <b>PUNTEGGIO MAX: 02</b> (come stabilito dalla griglia della lettera di invito)	0	0	0	0	0
<b>Offerta economica più bassa 40 punti :</b> <b>altre offerte punteggi attribuiti in base alla seguenti formula:</b>					
<b>prezzo totale offerto</b>	68140.42	65775.08	59760.00	66087.11	68007.88

offerta più bassa X 40/ offerta della ditta in esame ;	35.08	36.34	40	36.17	35.15
Punteggio complessivo	90.08	85.34	88.00	90.17	93.15

1° classificato: Ditta PROMOTOM GROUP S.P.A.

2° classificato: Ditta DLI srl

**MOTIVO DELLA SCELTA:** Totale punteggio distribuito come da lettera invito secondo l'offerta economicamente più vantaggiosa rapportando valori pregi tecnici ed offerta economica.

Il Dirigente Scolastico  
Dott. Luigi Sorreca

*Luigi Sorreca*

Commissione Giudicatrice

*Roberto Anzalone*

*Paolo M. M.*

*M. M.*